

Repaso de la conferencia:

¿POR QUÉ EN LA IGLESIA PRIMITIVA NO USARON INSTRUMENTOS MUSICALES?

De Lee Blackburn

Por Lorenzo Luévano Salas

INTRODUCCIÓN

Ya hace algún tiempo que en las instalaciones del Colegio Cristiano del Centro, en San Luis Potosí, se presentan conferencias o cursos intensivos de diferentes materias relacionadas con doctrina o con la obra de los predicadores, presentadas por el "Seminario de las Naciones". En este año que comienza, es decir, del 05 al 08 de enero de 2004, se presentó el Doctor y profesor, hno. Barry Blackburn, quien es miembro de la Southern Crescent Church of Christ, quien estaba acompañado por su hijo Lee. El seminario que presentaron fue titulado, "Historias de la Resurrección"; sin embargo, y por petición de quienes asisten al seminario, presentó, junto con su hijo, un estudio acerca de la música instrumental en la adoración de la iglesia. Aunque no presentaron un tema en sí, me he tomado la libertad de titularle, "¿Por qué no se usaron instrumentos musicales en la iglesia primitiva?", este título lo he escogido, ya que, su tesis principal estuvo basada alrededor de esta pregunta. Los hermanos Blackburn afirman ser miembros de una iglesia de Cristo no instrumental, sin embargo, el hermano Barry también dice que está trabajando con las iglesias de Cristo instrumentales, como profesor en el Colegio Cristiano de Atlanta.

Lo que a continuación leeremos, es una serie de comentarios que su servidor quiere hacer sobre la conferencia de Lee Blackburn (LB en adelante), no pretendo repasar toda la conferencia, ya que, solamente trataré algunos puntos en los que no estoy de acuerdo, además que los tales, componen la esencia en la tesis del hermano Lee.

ARGUMENTOS PRINCIPALES DEL HERMANO LEE

1. El Nuevo Testamento no dice mucho sobre la música instrumental.
2. Los cristianos primitivos se oponían a la música instrumental por influencia de la sinagoga.
3. Los cristianos primitivos se oponían a la música instrumental para evitar confundir su adoración con los cultos paganos de sus días.
4. No se oponían a los instrumentos musicales por razones teológicas.

COMENTARIOS A SUS ARGUMENTOS

1. EL NUEVO TESTAMENTO NO DICE MUCHO SOBRE LA MÚSICA INSTRUMENTAL

Comentario: ¿Es verdad que el Nuevo Testamento no nos dice "mucho" o "casi nada" sobre la música instrumental? Este es uno de los mitos más comunes cuando se trata el tema de la música en la adoración de la iglesia. Pero este mito es especialmente presentado por dos tipos de hermanos. Por un lado están los que ignoran sobre el asunto, a causa de un estudio muy superficial del mismo. Por otro lado están los que afirman esto intencionalmente, con el fin de establecer una "libertad" para escoger si usar o no usar instrumentos musicales en la adoración de la iglesia. Ahora, y contradiciendo con la verdad la tesis de nuestro hermano Lee, podemos leer que el Nuevo Testamento dice *lo suficiente* sobre la música, tanto vocal como instrumental.

EL NUEVO TESTAMENTO Y LA MÚSICA

La Música Vocal: Esta clase de música es descrita en las páginas del Nuevo Testamento, como siendo aquella que es autorizada por Dios para adorarle y como medio de edificación entre los cristianos. Desde luego, para todo hermano liberal y errado, dos o tres textos que prueban este punto no tienen importancia, pero para un cristiano fiel, ¡un solo texto es suficiente! (Efesios 5:19; Colosenses 3:16; Stgo. 5:19).

La Música instrumental: Esta clase de música es descrita en las páginas del Nuevo Testamento, como siendo aquella que es propia de fiestas sociales judías (Lc. 15:23-25), de la milicia (1 Corintios 14:8), de la propia de la vida social de los paganos (Ap. 18:22) y de la usada simbólicamente para hablar de realidades espirituales (Ap. 14:2). Desde luego, el hermano liberal y errado, nunca notará que tal clase de música no es autorizada por Dios para su adoración y para la edificación entre cristianos.

Así que, como podemos ver, el Nuevo Testamento dice lo suficiente sobre la música, tanto vocal como instrumental, y la información que tenemos sobre ella en el Nuevo Testamento, es suficiente para que podamos distinguir si Dios autoriza las dos clases de música, o solamente la vocal para su adoración por parte de la iglesia.

2. LOS CRISTIANOS PRIMITIVOS SE OPONÍAN A LA MÚSICA INSTRUMENTAL POR INFLUENCIA DE LA SINAGOGA

Comentario: ¿Quién entiende a los hermanos pro instrumentos? Por un lado dicen que la iglesia sí puede usar instrumentos por lo que dicen los Salmos, pero ahora, nos quieren convencer de que, los cristianos primitivos, carentes de cierta astucia o capacidad intelectual, no razonaban así, sino que, rechazaron los instrumentos por causa de la costumbre. Ahora, y tomando en cuenta la proposición del hermano Lee, preguntamos, ¿a qué se refiere con "cristianos primitivos"? Tal término se ha usado para hacer referencia a los cristianos que vivieron tiempo después de los apóstoles, ¿tendrá en mente esto el hermano Lee? O ¿Será que él se está refiriendo a la iglesia en días de los apóstoles? Si el hermano se refiere a los cristianos años después de los apóstoles, es bastante extraño que los tales tengan cierta influencia de la sinagoga, lo cual haría el argumento bastante improbable. Pero si el hermano se está refiriendo a los cristianos en días de los apóstoles, tampoco podemos decir que es muy apegado a la realidad. En primer lugar, la iglesia no nació en ninguna sinagoga, sino en las calles de Jerusalén, teniendo a las casas como lugares de reunión, lo cual puede leerse en el libro de los Hechos. En segundo lugar, y aunque hay muchas similitudes con las reuniones de la iglesia, no toda actividad y forma de conducirse en las sinagogas fue practicada en las reuniones de los cristianos. Por ejemplo, en la Sinagoga había, además de los principales, "un principal", tal como lo leemos en Marcos 5:35-38; Lucas 8:49 y Hechos 18:8, ¿acaso leemos que en las congregaciones había "un principal"? Para el estudioso del Nuevo Testamento, esta pregunta se contesta negativamente, pero, raro, ¿no cree? ¿Por qué no siguieron con esa costumbre de organización, si aplicaban la misma costumbre en la adoración? Ahora, ¿leemos de hombres o mujeres siendo azotados en las congregaciones del Señor? (Mt. 10:17; Hch. 5:40) Si los cristianos no siguieron esta costumbre, ¿por qué sí continuaron con aquella de no usar instrumentos en sus cantos?. Además, se sabe que al menos un instrumento musical de viento era usado en la Sinagoga, como dice el Nuevo Diccionario Ilustrado de la Biblia, "*..la bocina.. Aún es usa en la Sinagoga..*" (Nelson, Wilton M., *Nuevo Diccionario Ilustrado de la Biblia*, Nashville, TN: Editorial Caribe. 2000, c1998.). Así que, no es extraño que muchos, de forma bastante ligera, se atrevan a decir que todo lo que sucedía en la Sinagoga era semejante a los cultos de los cristianos. La actitud de ellos, tanto en los primeros años de la iglesia, como en años posteriores, se debió más bien a la enseñanza de los apóstoles, que a cierta influencia judía, la cual, dicho sea de paso, era bien musical.

3. LOS CRISTIANOS PRIMITIVOS SE OPONÍAN A LA MÚSICA INSTRUMENTAL PARA EVITAR CONFUNDIR SU ADORACIÓN CON LOS CULTOS PAGANOS DE SUS DÍAS

Comentario: Las religiones paganas y los instrumentos musicales son bien antiguos. Estos han existido antes de la iglesia y durante la religión judía. Pero, ¿no es extraño que, bajo el mismo concepto, los judíos no se opusieran a la música instrumental en sus cultos antes de la existencia de la iglesia? Claro, ellos seguían los mandamientos de Dios en el asunto, pero, ¿por qué no procedieron

igual al ser parte de la iglesia? Por una sola razón: Dios no autorizó el uso de los mismos. Ahora, no se puede negar que haya habido predicadores que dieron esta razón para no usar instrumentos musicales en la adoración, sin embargo, se debe decir también, que tal no fue la verdadera razón por la que la iglesia, desde su fundación, no usó instrumentos musicales en la adoración. Cuando buscamos las razones o los motivos por los que los cristianos primitivos negaron el empleo de instrumentos en la adoración, no debemos buscarlos solamente en lo que pensaban o afirmaban los teólogos, monjes, o creyentes de los siglos posteriores al establecimiento de la iglesia, ya que, si se trata de buscar razones, ¿por qué no intentar buscarlas en la mente de Dios? ¿Cuáles fueron las razones por las que Dios no autorizó el uso de instrumentos musicales, pero sí el empleo de la música vocal? Si fue por causa de que se distinguiera la adoración que le ofrecemos, de la música mundana, ¿no debemos seguir respetando su voluntad? Ahora, pues, no nos debe extrañar la inmensa carnalidad que existe en muchas iglesias en la actualidad, donde, la música instrumental, ha sido la rendija por donde se cuelan infinidad de herejías y prácticas religiosas contrarias a la voluntad de Dios. Vemos iglesias que más parecen discotecas que otra cosa. ¿Será que la omnisciencia de Dios tuvo que ver en el asunto, para que no autorizara la música instrumental? La influencia mundana no es menor ahora que en los días de la iglesia primitiva. Si Dios tuvo tales razones, luego, tal actitud ante la música instrumental en años posteriores es correcta, espiritual y acorde a la voluntad de Dios. ¿Cuestionaremos todo esto, en el afán de ir más allá de la voluntad de Dios, para abrir la puerta al error? Si no es así, luego, el hermano Blackburn, junto con sus convencidos, tendrán que probar que tal no fue el propósito de Dios para no autorizar música instrumental en la adoración de la iglesia. ¿Lo harán?...

4. NO SE OPONÍAN A LOS INSTRUMENTOS MUSICALES POR RAZONES TEOLÓGICAS

Comentario: El hermano explicó así este concepto: *"..Tengo que decir que no hay evidencia [de que] había razones teológicas, de por qué la adoración con instrumentos musicales no eran usados en las Sinagogas.. [los cristianos] no consideraban el Nuevo Testamento, como un plano absoluto para la adoración de la iglesia.."* También, y una vez que se le hizo una pregunta sobre este comentario, contestó: *"..Ellos pensaban que el Nuevo Testamento sólo proporcionaba principios, pero... que era más bien una guía general que algo así totalmente específico. Ellos no pensaron que era pecado hacer algo en el servicio de adoración que fuera mencionado específicamente en el Nuevo Testamento, siempre y cuando fuera consistente con la enseñanza general del Nuevo Testamento; por ejemplo, ellos probablemente escribieron algunas oraciones, no eran tomadas del Nuevo Testamento, pero expresaban la verdad del Nuevo Testamento. Porque en ninguna parte del N. T. dice que los cristiano pueden hacer nada, que no está específicamente ordenado en el Nuevo Testamento, entonces hay espacio para cierta flexibilidad.."* Comentemos todo esto por partes. El hermano dice que no

hay evidencia de que los judíos se abstenían de los instrumentos en las sinagogas por razones teológicas; sin embargo, podemos preguntar, ¿por qué no se ofrecían sacrificios en las sinagogas? ¿Era por costumbre o por causas teológicas? Los instrumentos musicales tenían un lugar importante en el culto judío, así como los sacrificios, ¿cómo podemos afirmar, pues, categóricamente, que los judíos no se abstenían de los instrumentos musicales por razones teológicas? Tal punto es también improbable. Ahora, lo que el hermano quiere probar, es que, en la iglesia tampoco se abstuvieron del uso instrumentos por razones teológicas, pero, ¿cómo sabe eso? ¿Acaso la enseñanza de los apóstoles, por palabra, o por escrito, o por ejemplo, no son suficientes razones teológicas? Pablo dijo, "*Lo que aprendisteis y recibisteis y oísteis y visteis en mí, esto haced; y el Dios de paz estará con vosotros.*" (Fil. 4:9) Y en otra parte dice, "*Hermanos, sed imitadores de mí, y mirad a los que así se conducen según el ejemplo que tenéis en nosotros.*" (Fil. 3:17) Así que, los cristianos primitivos tuvieron suficientes razones teológicas para no usar instrumentos musicales. Ahora, ¿consideraban los cristianos al Nuevo Testamento, como un plano absoluto para la adoración de la iglesia? El hermano Lee dice que no, pero, cuando leemos el Nuevo Testamento, encontramos otra cosa. Para poder ver esto con más claridad, preguntamos, ¿es el Nuevo Testamento un plano absoluto para la adoración de la iglesia? Bueno, Pablo dijo a Timoteo, "*Retén la forma de las sanas palabras que de mí oíste, en la fe y amor que es en Cristo Jesús.*" (2 Timoteo 1:13). La palabra traducida por "forma" es "jupotuposis", la cual es "bosquejo", "pauta", "molde", "norma" (Biblia de las Américas) ¿Vamos a creer que los cristianos no consideraban al Nuevo Testamento como un "plano absoluto" para la adoración de la iglesia? Contrario a lo que piensa el hermano Lee, y todo hermano liberal, el Nuevo Testamento es el "plano absoluto" en cuanto a nuestra vida moral y doctrinal (Fil. 3:17; Rom. 6:17-18) Hermanos como Lee y muchos más, quieren volver a aquellos días del pueblo hebreo, cuando "*cada uno hacía lo que bien le parecía.*" (Jueces 17:6) Por eso se atreven a describir tan decadente panorama de la iglesia del Señor, pero como vemos, tales ideas no son mas que el producto de su mente liberal. Por eso dice, con respecto a la iglesia primitiva, que "*Ellos pensaban que el Nuevo Testamento sólo proporcionaba principios, pero... que era más bien una guía general que algo así totalmente específico.*" Contrario a esto, Pablo exhortó a los creyentes, "*a no pensar más de lo que está escrito.*" (1 Corintios 4:6) ¿Cómo se puede decir que no tomaban las enseñanzas del Nuevo Testamento, es decir, las enseñanzas apostólicas, como algo "totalmente específico"? Pablo dijo, "*Si alguno enseña otra cosa, y no se conforma a las sanas palabras de nuestro Señor Jesucristo, y a la doctrina que es conforme a la piedad, está envanecido, nada sabe, y delira acerca de cuestiones y contiendas de palabras, de las cuales nacen envidias, pleitos, blasfemias, malas sospechas, disputas necias de hombres corruptos de entendimiento y privados de la verdad, que toman la piedad como fuente de ganancia; apártate de los tales.*" (1 Timoteo 6:3ss) Ahora, claro que en el Nuevo Testamento hay flexibilidad para muchas cosas, pero las tales están claramente clasificadas como asuntos de opinión (Rom. 14 y muchos

más); pero, como el hermano Lee dice, toda práctica que sea contraria a las enseñanzas, específicas, por ejemplo o por inferencia, los cristianos eran claramente obedientes a ellas, cosa que el hermano Lee niega y quiere que sigamos su apreciación alejada de la verdad escritural.

OTROS COMENTARIOS DEL HERMANO LEE

LB: *"..Ahorita solo quiero recalcar [que el NT no dice] explícitamente [no dice] si los cristianos pueden o no usar los instrumentos musicales en el servicio de adoración.."*

Comentario: Este es otro de los mitos que existen con respecto a la música en la adoración de la iglesia, y que hermanos liberales han hecho famoso. Y es que, todo hermano liberal, se hace el desentendido de cómo muestra Dios su voluntad al hombre. Digo que se hace el desentendido, porque, cuando le conviene, usa aquellas enseñanzas que nacen por el "ejemplo aprobado" y la "inferencia necesaria". ¿Qué sucederá con la iglesia, cuando esta clase de hermanos comiencen a modificar, no solamente la adoración autorizada por Dios, sino también la organización y la obra de la iglesia, por no haber "prohibiciones específicas", sobre diversos aspectos de la iglesia? Con el tiempo, aunque esto ya está sucediendo, dirán que no hay "mandamiento específico" con respecto al número de ancianos en la iglesia, y concluirán con el "pastor"; dirán que no hay mandamiento específico sobre el día de participar de la cena del Señor, y lo harán cualquier día; dirán que no hay mandamiento específico con respecto a los elementos que se usan en la cena del Señor, y terminarán usando agua con bolillo; dirán que no hay mandamiento específico acerca de bautizar o no beber; dirán que no hay mandamiento específico de sumergir o rociar al candidato al bautismo... ¿Se imagina usted el caos doctrinal de todo el asunto? Es lo que ha estado pasando con hermanos liberales, los cuales, voluntariamente niegan o se hacen los que no entienden la voluntad de Dios. Si la Biblia dice que cantemos, lo cual sugiere una clase de música, ¿con qué autoridad hacer más que eso? ¿Con qué autoridad ofrecer otra clase de música, junto con la autorizada por Dios? ¿Por qué decir que Dios autoriza algo de lo cual no dice nada? (Hebreos 7:13, 14) Dios sí dijo algo sobre la música vocal, pero no dijo nada acerca de la música instrumental, preguntamos, ¿podrían los de la tribu de Judá, bajo el argumento de nuestro hermano Lee, ser sacerdotes? ¿Acaso el silencio de Dios con respecto a esa tribu y el sacerdocio, les autorizaba que lo ejercieran? ¿Será que por el hecho de que Dios no dijo nada, no prohibió específicamente que la tribu de Judá sirviera en el sacerdocio, les daba la libertad de serlo? ¡Es un caso paralelo con el punto que estamos tratando! Dios habló acerca de la música vocal en el Nuevo Testamento, dando mandamientos con respecto al lugar de la misma en la adoración, pero, ¿dijo algo acerca de la música instrumental? Nada,

¡ese silencio es la prohibición misma para su uso en la adoración! El hermano Lee, como muchos otros hermanos, no quieren recordar cómo muestra Dios su voluntad al hombre. Tal ignorancia, tal desatención les ha llevado a errar con respecto a la aplicación y conocimiento de la voluntad de Dios en el asunto.

LB: *"..no podemos saber el pensamiento de los escritores del Nuevo Testamento en música instrumental. Es razonable pensar, que la actitud hacia eso, no es dramáticamente diferente acerca de su contraparte judía. Es de notarse que los cristianos primitivos, si adoraban en las sinagogas, simplemente no acostumbraban usar los instrumentos, entonces, esto da mucha más luz al asunto, de que [para ellos no era muy importante el asunto de los instrumentos] cuando llegaban a ser seguidores de Cristo.."*

Comentario: Esta parte tiene varios puntos que debemos considerar. En primer lugar, debemos reconocer que lo que está escrito en el Nuevo Testamento son "conjunto de pensamientos"; sin embargo, preguntamos, ¿pensamientos de quien? No, no podemos conocer el pensamiento de los escritores del Nuevo Testamento con respecto a cualquier tema, ¡sino solamente el pensamiento de Dios en todo asunto espiritual! Cuando leemos lo que dice el Nuevo Testamento, estamos leyendo lo que Dios, en su voluntad, decidió revelarnos (Estúdiese con cuidado 1 Corintios 2:6-16). El Nuevo Testamento contiene los pensamientos de Dios revelados con palabras, pero tales palabras no son de Pablo, o de Pedro, sino del Espíritu; *"..lo cual también hablamos, no con palabras enseñadas por sabiduría humana, sino con las que enseña el Espíritu.."* (1 Corintios 2:13). No, Pablo no introdujo las palabras que él aprendió del judaísmo, o de cualquier otra educación que haya recibido, sino que habló, enseñó, usó verbos y construcciones gramaticales inspiradas, figuras de dición inspiradas, inferencias inspiradas, mandamientos inspirados, como dijo, *"..Si alguno se cree profeta, o espiritual, reconozca que lo que os escribo son mandamientos del Señor.."* (1 Corintios 14:37). En segundo lugar, si para los cristianos *"..no era muy importante el asunto de los instrumentos] cuando llegaban a ser seguidores de Cristo.."* ¿Llegó a ser importante para Dios? Fue Dios quien mandó a los cristianos que se usara la música vocal en la adoración, pero no sobre la música instrumental, ¿no refleja esto, con los mismos cristianos, la actitud de Dios con respecto a tales instrumentos mecánicos? No olvidemos que detrás de la forma en que la iglesia se conduce, tanto en lo bueno, como en lo malo (reprendiendo o castigando), está Dios; no podemos dejar a los cristianos y sus costumbres como los responsables de la ausencia de instrumentos musicales en la adoración, ¡y menos cuando Dios mismo mandó que se usaran en el Antiguo Testamento!

CONCLUSIÓN

Lamentablemente este es otro ejemplo más de los terribles efectos del liberalismo que muchos hermanos practican. Todos aquellos hermanos que practican alguna forma de liberalismo, deben volver en sí y darse cuenta hacia dónde los conducen esos vientos de doctrina, y volver a las sanas palabras que encontramos en la doctrina de Cristo.

También hemos visto otro intento infructífero de querer justificar el uso de instrumentos musicales en la adoración de la iglesia. Claro, para los promotores de tal error, la conferencia del hermano Lee vino a ser como un baso de agua al sediento de argumentos para justificar sus practicas religiosas no bíblicas. Pero tal baso está vacío, no contiene el agua necesaria para satisfacer su sed, sino que, como lo hemos visto, se les dio a beber aquello que, aunque parecía agua, no fue mas que una ilusión propia del desierto espiritual en el que se encuentran los promotores de errores doctrinales.

Lorenzo Luévano Salas

Volviendo a la Biblia
Lorenzo Luévano Salas
Apartado Postal 463, San Luis Potosí, S.L.P.
78000, México
enero 2005
www.vrg.us/Luevano