

RESPUESTA A LAS MENTIRAS, PREJUICIOS Y CARNALIDADES DE UN PREDICADOR LIBERAL

Introducción.

Antes que un servidor dejase las innovaciones que han dividido a la hermandad, como el institucionalismo y la Iglesia Patrocinadora, había sido testigo de toda clase de argumentos carnales por parte de quienes promueven dichas innovaciones, mostrando con esto la debilidad de sus argumentos y posición doctrinal. Y es que cuando no existen argumentos bíblicos y razonables, y sobre todo, cuando no existen textos bíblicos en los cuales fundamentar dichas prácticas, no se pueden hacer sino dos cosas: Una, arrepentirse y abandonar el error. Dos, evadir la cuestión y responder con calumnias y toda clase de sofismas para aparentar un buen juicio en el caso. Desafortunadamente muchos hermanos han optado por la segunda.

Lo triste del caso, es que de vez en cuando se levantan otros con un supuesto mensaje de “exhortación”, en el que creen haber encontrado el hilo de oro para presentar un mensaje impactante que despierte conciencias. Sin embargo, lo único que hacen es mentir y obrar con prejuicio con tal propósito. Tal es el caso de _____, quien, a pesar de decir que no aprueba el institucionalismo, y de estar “en contra” (anti) de él, nos ha enviado un correo en el que, con toda carnalidad, ataca a todo hermano que no piensa como él con respecto al institucionalismo, y en su agenda, quizá por su poca experiencia o ignorancia en el proceso, peca en contra de muchos hermanos, ofendiendo a quienes ni conoce, ni sabe cómo y dónde trabajan para el Señor.

El liberal cree que porque algunos antis presentan malas acciones o son malos obreros, significa que todo “anti” tiene tales características. En este proceso, no solamente miente, hablando con prejuicio y pecando contra muchos, sino que también se corta el cuello solo, ¡pues él mismo es un “anti”! Si él no es culpable de lo que acusa en sus palabras, entonces las mismas caen por su propio peso. He aquí sus declaraciones, y algunos comentarios de mi parte.

Predicador Liberal:

“...Los antis son buenos cristianos pero con muy malas acciones de las cuales quiero hablar.} solo un ejemplo. se oponen a los orfanatos, pero nunca han ayudado a uno ni le han tenido en su casa. ¿de qué foma cumplen el mandamiendo? Se oponen a las escuelas bilbicas, pero de qué manera preparan los obreros? ME VA A DECIR QUE SOLO LA ESCUELa DE LOS DOMINGOS!! y los demas dias? que? quien le enseño a los que le enseño a usted? pues hacen todo lo mismo que nosotros, pero disfrasado de nombre y de acciones...”

COMENTARIO:

Las palabras de _____ están llenas de hipocresía y simulación. Por un lado dice que “los antis son buenos cristianos”, y luego dice que los tales tienen “muy malas acciones”. ¿Quién le dijo a él, que puede haber hombres con “muy malas acciones”, y a la vez ser “buenos cristianos”? ¿En dónde leyó tal declaración en la Biblia? Tales calificativos son contrarios entre sí, y en ninguna manera pueden estar juntos. Un buen cristiano, es buen cristiano, precisamente por sus buenas acciones. Pero uno con “muy malas acciones”, ¡no puede ser buen cristiano! O _____ es un hipócrita bien entrenado, o no sabe lo que dice. ¿Cuál será la razón de sus palabras?

Dice que nos “oponemos a los orfanatos”. En esta simple declaración hay varias cosas importantes que debemos hacer notar. En primer lugar pregunto, ¿y él no? ¿No se opone _____ a los orfanatos? Y si lo hace, ¿recibe él huérfanos en su casa? ¿Los tiene ahora? ¿Les proporciona un hogar? Y si no lo hace, otra vez, ¡se cuelga solo! Pero, suponiendo que el tal ha recibido un huérfano en su casa. ¿Puede recibir a más huérfanos? ¿Cuántos estará dispuesto a recibir? ¿A todos los huérfanos de su país? ¿Lo hará? Y si no lo hace, ¿cómo podrá sostener sus declaraciones, sin mostrar con hechos lo que dice? Otra vez, “el pez por su boca muere”. En segundo lugar, debemos también aceptar la posibilidad de que no se oponga a los orfanatos. Y si no se opone a ellos, ¿dónde las Escrituras, que den autoridad a su posición doctrinal en el caso? ¿La presentará, o se unirá al conjunto de hombres que obran sin autoridad bíblica? ¿Qué hará nuestro amigo “celoso”, de la voluntad de Dios? En tercer lugar, debemos hacer notar, que “los antis”, al menos los que conozco, no nos “oponemos a los orfanatos”. ¡Tal cosa es una calumnia! Pero otra vez, es probable que nuestro amigo, ¡ni siquiera sepa a lo que nos oponemos! Una cosa es oponerse a que las iglesias sostengan instituciones de esa u otra naturaleza, a decir que nos oponemos a los orfanatos. Tal cosa es falsa. Los orfanatos, como toda institución humana, tienen derecho a existir. _____, por ejemplo, tiene todo el derecho de establecer un “orfanato”. Lo que no tiene autoridad, es pedir a las iglesias de sus ofrendas, para que el tal pueda existir. Así pues, ¿actuará consecuentemente nuestro amigo _____, estableciendo un orfanato en su comunidad, y no ser tan solo un “hablador”? O ¿será también de los que “dicen y no hacen”? Ya lo veremos...

En su afán carnal, dice que “los antis”, nunca han tenido a un huérfano en su casa. ¡Otra calumnia más! Un servidor lo ha hecho, y conozco a muchos hermanos “antis” que lo han hecho también. Luego, sus palabras son “calumnias y difamaciones”. ¿Se arrepentirá nuestro amigo? O ¿Dejará que su alma se pierda en el infierno? Además, debemos insistir en que nuestro amigo viva lo que pregona. ¿Ha recibido, o está recibiendo ahora huérfanos en su casa? Si no, entonces, él “dice, y no hace”.

Con respecto a la enseñanza, nos acusa de hacer lo mismo que ellos, y usa el pronombre “nosotros”. Esto es interesante. ¿Quiénes son los “nosotros” en las palabras de _____? Por un lado, dice que se opone a las instituciones, y luego dice que no, que “ellos” (“nosotros”) preparan obreros a través de una de ellas. Luego, ¿se opone a las instituciones, si o no?

Por otro lado, nuestro amigo _____, como todo carnal, usa de la “falsa analogía”, sofisma con el que intenta demostrar como errónea nuestra obra de enseñanza y edificación. Es claro que nuestra oposición es al institucionalismo, y no a lo que se hace en el instituto de enseñanza. La obra de la iglesia incluye la “enseñanza” y la “edificación”, misma que tiene el propósito de “perfeccionar a los santos para la obra del ministerio, para la edificación del cuerpo de Cristo” (Efesios 4:12). Así pues, lo que hacemos los “antis” con respecto a la enseñanza, es mandamiento del Señor, y no tiene imitaciones de lo que hacen “ellos”. La institución enseña, la iglesia también, ¿por eso la iglesia está imitando a la institución? ¡Por favor! Habría que ser muy ignorante para afirmar semejante declaración.

Así pues, la controversia sobre el institucionalismo no tiene que ver con “nombres”, sino con “hechos”, con “acciones”. Sin embargo, las acciones que están en controversia, no es la “enseñanza”, sino el sostenimiento de tales instituciones con las ofrendas de la iglesia. ¡Gran diferencia! Nuestro amigo, pues, solo muestra su ignorancia en el caso.

Predicador Liberal:

Nosotros estamos en contra del intitucioanlismo y no cremos en tal cosa, pero también creemos que debe haber una forma biblica para hacer lo que ellos no quieren hacer o almenos de lo que hacen asolapadamente.

COMENTARIO:

¿De verdad están en contra del “institucionalismo”? Por un lado habla de que “ellos” obran a través de una “Escuela” y que supuestamente nosotros imitamos con otros nombres y acciones, y luego aquí, dice que está en contra de ello. Defínase, mi estimado. En seguida dice que “debe haber una forma bíblica” para llevar a cabo la obra, pero nos acusa a “todos” de no llevarla a cabo. ¿Acaso tiene usted monopolio de dicho entendimiento? ¿De verdad usted hace dicha “forma bíblica”? ¿Podría compartirla con un servidor, y así saber qué es lo que, según usted, no estamos haciendo? ¿Es esa forma bíblica de hacer la obra, actuar “asolapadamente”? _____ usa de ambigüedad en sus declaraciones, pero dicha ambigüedad, es carnal y pecaminosa, pues es usada para atacar a hombres de Dios, que se esfuerzan por llevar a cabo su voluntad. ¿Se arrepentirá de ello, o se esforzará un poquito, aunque le cueste mucho, para darse a entender con claridad?

[Nota: La palabra “asolapadamente” no existe, lo correcto es “solapadamente”]

Predicador Liberal:

Hay algunos que no plantan como Pablo en terrenos nuevos, sino hacen todo lo contrario, buscan donde hay plantado para andar dividiendo, esa es su añeja táctica. Ellos son los conocidos antis o legalistas; hablan bonito pero hacen feo. en la letra parecen justos pero en us acciones son fariseos.

COMENTARIO:

Otra vez nuestro amigo obra carnalmente, ¡y no tiene empacho en ello! Por un lado se queja y acusa en sus palabras, pero él no repara en escribir feo ¡y mal! (Para variar). Por un lado dice que “Hay algunos”, para luego decir, “Ellos son los conocidos antis o legalistas”. ¿Nota usted su hipocresía y carnalidad? Para , todas las mujeres deben ser inmorales. ¿Por qué? Bueno, razonaría , ¿no es mujer toda prostituta inmoral? ¡Esta es la lógica de ! Y con esa lógica, acusa a todo “anti” de actuar “feo” y “parecer justos”. Pero, ¿no les había llamado “buenos cristianos”? Otra vez, ¿en qué cabeza cabe, que alguien sea “buen cristiano”, y a la vez “hacer feo”, tener “muy malas acciones”, “aparentar ser justo”, ser “legalista” y “fariseo”? En la cabeza de nuestro amigo , ¡solo en ella! Pero, ¿por qué existe esta vergonzosa discrepancia de conceptos en la mente de nuestro amigo ? Por ignorancia y carnalidad. ¿Se arrepentirá de ello?

Por otro lado, nuestro amigo dice que “no plantamos como Pablo”; pero, ¿quién le dijo que no? He predicado el evangelio donde no hay iglesias del Señor, y conozco a muchos hermanos que lo han hecho también, y que lo están haciendo ahora. Hay que ser, o muy perverso, o muy ignorante para negar esta realidad. ¿Qué será nuestro amigo? ¿Muy perverso, o muy ignorante?

Además, un cosa es “predicar el evangelio” en lugares vírgenes, a “restaurar” hermanos que andan descarriados. Nuestro amigo no entiende lo que dice Pablo en Romanos 15:20, ni tampoco lo que hacemos cuando visitamos, o somos invitados por iglesias que se han extraviado de la verdad. ¿Acaso no debemos restaurar a nuestros hermanos? Por ejemplo, nuestro amigo dice que “están en contra del institucionalismo”, pero, ¿por qué? Responda , ¿acaso es “pecado” el institucionalismo? Y si es pecado, ¿no tiene obligación moral y espiritual, de rescatar a hermanos que están practicando dicho pecado? Pablo no predicó el evangelio en Roma, ni tampoco estableció las iglesias que allí había. En Romanos 1:3 se hace patente que Pablo no había estado en Roma, pero las iglesias ya existían. Después que les escribió la epístola, fue entonces que estuvo seguro de ir a ellos (Cf. Hechos 23:11). Así pues, y aunque Pablo no había establecido las iglesias en Roma, quiere visitarles, ¿para qué? ¿Acaso no dice nuestro amigo que Pablo no hacía tal cosa? Por el contrario, Pablo dice que quiere visitar estas iglesias que él no estableció, “...para tener también entre vosotros algún fruto, como entre los

demás gentiles...” (1:13), es decir, hacer conversos y confirmar la fe de los hermanos (v. 11; 16:25). Luego, ¿no obramos como Pablo? Nuestro amigo no sabe usar bien la Palabra de verdad, y de ahí que no comprende nuestra obra, acusándonos carnalmente sobre lo que no sabe, ni entiende.

Nos acusa de “legalistas”, pero, ¿por qué? ¿En qué consiste nuestro legalismo? ¿Somos legalistas por oponernos a las instituciones? Pero, ¿no lo hace él mismo, según sus propias palabras? ¿Es, pues, usted un legalista y fariseo? Insisto, nuestro amigo no sabe de lo que habla.

Predicador Liberal:

Primero: Vamos a ser estrictos en todo el sentido de la palabra

1. **usted es anti y conservador, pues dicho nombre bno aparece en la biblia, asi que si hablamos de añadir ustedes añaden poniendose o autodenominandose con nombres, no biblicos.**

COMENTARIO:

Falso, pues dichos términos representan nuestra posición ante la falsa doctrina existente entre muchos hermanos. Usted mismo acaba de decir que “están en contra”, luego, es un “anti”, pues se opone o está en contra. Es pues, una posición ante el error, y no una “denominación”. Otra vez, falló en todo sentido.

Predicador Liberal:

2. **usted o en su congregacion han atendido alguna vez a algun huerfano??? individualmente?? si no lo ha hecho mucho menos lo hara haciendo un orfanatorio.**

COMENTARIO:

¿Y en qué justifica el no haberlo hecho? ¿Acaso proporciona autoridad bíblica, el hecho de que no se haya tenido algún huérfano? Luego, el caso sigue siendo uno donde no hay autoridad bíblica para que iglesias establezcan y sostengan con sus ofrendas un orfanato, o alguna otra institución humana. Luego, es puro sofisma lo que usted declara.

Predicador Liberal:

3. **ustedes dicen que no se opone a escuelas biblicas, sin embargo de que manera enseñan o instruyen o preparan lideres, ?? solo los domingos??? se preocupa usted para que su alumno tenga un conocimiento igual o mayor que el de usted en la palabra?? como lo hara?? de que manera?? que metodos utilizaria?? solo mandarlo a leer textos, sin usar los metodos antiguos: Hermeneutica**

(interpretación) homilética (elaborar un sermón) exégesis (explicación de un texto, capítulo, o lectura) geografía bíblica? costumbres bíblicas de los judíos? todo eso se debe enseñar, por ende hay libros que ayudan a eso y no porque no sea la Biblia es añadir a lo escrito.

COMENTARIO:

¿Y “ustedes” sí? Deben ser muy malos, pues usted deja muy mal parado a quienes supuestamente “mejoran” en la enseñanza. Usted habla de “hermenéutica”, “homilética”, “geografía” y “exégesis”; pero, ¿no debería también añadir, aunque sea de manera básica, algo de “redacción”? O ¿algunas nociones de lógica? Y de una vez, pues es evidente que le hace falta, ¿algún buen y sencillo método de investigación? ¿Los incluyen en su “mejorada” capacitación? Otra vez, usted sigue hablando de lo que no sabe.

Predicador Liberal:

4. **Eso es hipocresía, los llamados antis muchos han salido de escuelas bíblicas. si le quiere llamar institución, llamenlo pero es una manera de enseñar la palabra.**

COMENTARIO:

¿Y qué prueba eso a favor del error? En primer lugar había que ver si tales “escuelas” o “instituciones” fueron o son sostenidas por iglesias. En segundo lugar, y suponiendo que así fuera, ¿le proporciona autoridad bíblica la inconsecuencia de algunos? ¿Desde cuándo la inconsecuencia de algunos, es fuente de autoridad bíblica? No sé cómo es que ustedes hablan de una “enseñanza mejorada”, cuando fallan en las más elementales aplicaciones bíblicas. ¿Tan pobres son vuestras “mejoradas” acciones de capacitación? ¿Qué tienen pues de mejoradas? Mi estimado, una cosa es tener libros de hermenéutica, lógica y demás, ¡y otra es conocer y comprender su contenido! ¿Para qué quieren dichos libros y materiales, si a todas luces se ve que no os han servido de mucho? Sus palabras le acusan de ello. ¿No le da pena, mi estimado? ¿No le da vergüenza estar criticando el esfuerzo que hacen muchos hermanos en las congregaciones, para enseñar la Palabra de Dios, y luego venir y hacer el ridículo con vuestra redacción, pésima información del caso, y una más que delirante aplicación de verdades bíblicas? ¿De verdad no se percata de la pésima tergiversación que está haciendo, al hablar de lo que un servidor, y muchos hermanos fieles, hacen en el campo de la enseñanza y predicación de la Palabra de Dios? Por su bien se lo digo. Y si se quiere un poquito, arrepíentase de ello.

Predicador Liberal:

5. **Pablo conocía de leyes, costumbres, fue instruido en universidades(tarso y alejandria) claro antes de ser cristiano, pero al decir todo eso lo desecho, no era**

el privilegio de estudiar en universidad, sino lo que el creía su doctrina errónea, eso es lo que el desechó, y lo estimo como basura. Por el conocimiento de la verdad. Flp 3:8 Y ciertamente, aun estimo todas las cosas como pérdida por la excelencia del conocimiento de Cristo Jesús,[13] mi Señor. Por amor a él lo he perdido todo y lo tengo por basura, para ganar a Cristo. (No hay texto que diga no se debe usar escuelas bíblicas) tampoco se aplica a 1º cor 4:6 o 2º Juan 9; 0 1º Pedro 4:11 ; porque se habla la doctrina de Cristo y por el método no se desvía de la doctrina. Una cosa es que la iglesia haga de esas escuelas instituciones para recibir honra de hombres , y otra cosa es usarlo para preparar a líderes para un mejor trabajo, Dios se merece excelencia. Usted no puede juzgar si La escuela Bíblica es pecado,

COMENTARIO:

No es cuestión de si la escuela hace su trabajo con excelencia o no. Tampoco es cuestión de si lo hacen por, o para orgullo. No es cuestión de si ella es pecaminosa en sí misma. ¡Usted anda bien lejos de la cuestión real! De ahí sus desatinos en todas sus palabras. Infórmese bien primero. Es bueno que usted tenga el valor de escribirnos sobre estas cosas. Sin embargo, su valor debe ser acompañado de ciencia, es decir, de conocimiento. ¿De qué sirve el valor cuando no está fundamentado en la verdad y la realidad? Así pues, le invito a que se informe bien de la controversia con respecto a las instituciones tales como orfanatos, acilos o escuelas para predicadores. Una vez informado, logrará comprender (espero que sí) de qué se trata el asunto.

Predicador Liberal:

Vamos a hacer estrictos ok contestenme estas preguntas:

los que dicen ser antis o legalistas hacen esto? Hch 5:42 Y todos los días, en el templo y por las casas, incesantemente, enseñaban y predicaban a Jesucristo. Si no lo hacen así estrictamente están pecando y se van para el infierno. Si !!! así de sencillo.

COMENTARIO:

Y si no lo hiciéramos, ¿en qué le justifica? Otra vez, usted está colando el mosquito y tragando el camello. Por otro lado, ¿cómo sabe que no lo hacemos? Además, ¿lo hace usted? Y si no lo hace usted, ¿por qué no? Ya veremos su respuesta.

Predicador Liberal:

La biblia dice todos los días , en el Templo y en las casas INCESANTEMENTE, ustedes reciben sueldo verdad? para hacer la obra. pero lo hacen incesantemente? todos los días?? parece legalista esto verdad?? pero respondanse adentro si lo hacen? ustedes me

diran: solo Dios lo sabe, ese es el problema, dejarle a Dios lo que si se puede hacer?? entonces NO CRITIQUEN, si me dicen que no se van al infierno si ni lo hacen asi. entonces si alguien quiere tener escuelas , biblicas , NO LO CRITIQUEN y no impongan leyes y reglas donde no las hay....

COMENTARIO:

Otra vez, si no se hace, eso no justifica el sectarismo de las iglesias que promueven y practican el institucionalismo. Por otro lado, usted habla de "crítica", y desde luego, lo hace desde una perspectiva netamente carnal, humana. Dígame, estimado, ¿no exhortaba Pablo a los Corintios? Y si lo hacía, ¿cree usted que ellos tendrían autoridad moral, y aún razón, para lanzar un ataque como el que usted nos lanza ahora? Luego, su actitud es la de uno que busca el "prietito en el arroz", y así poder justificarse en su pecado. Ahora, consideremos el texto. ¿Es verdad que lo hacían "incesantemente"? Sobre todo, ¿qué está entendiendo usted con esa palabra, y al leer dicho texto? ¿Quiere decir que, literalmente, no hacían otra cosa, sino solo lo que dice el texto? En otras palabras, ¿las hermanas implicadas ya no se dedicaban a cuidar y educar a sus hijos? ¿Ya no se dedicaban a atender a sus maridos, y a ser cuidadosas de su casa? ¿Acaso los hombres dejaron de trabajar, para ganar el sustento diario, por el cual proveían a los suyos? ¿No dormían? ¿No se reunían los domingos para adorar a Dios? Según la aplicación que usted hace del texto, y con la cual nos acusa, ¡tal cosa sería así! Pero, ¿lo es? ¡De ninguna manera! Mi estimado, su hermenéutica es sumamente pobre. Es más, ¡está ausente! Lo extraño del caso es que no exista ni la más mínima comprensión de "sentido común" en su declaración. Luego, su aplicación y acusación, no son en ninguna manera razonables.

Predicador Liberal:

Hermanos hay cosas que ni ustedes hacen, NO sean policias de la fe, dedíquense solo a practicar la doctrina como esta escrito , pero no se preocupen por lo que hacen otros , tratando de buscar el mosquito pero se tragan el camello.

COMENTARIO:

Esta petición vergonzosa que hace usted, es bien vieja y es propia de los que no tienen autoridad bíblica para lo que hacen. Por otro lado, ¿usted sí es policía? ¿Por qué no tomó su consejo, sino que se dedicó a redactar esta sarta de mentiras, tergiversaciones y ridículos argumentos? ¿Para qué se "preocupa" por lo que hacemos y dejamos de hacer? Luego, ¡tiene bien atorado el camello

mi amigo! Y ahora, es imposible sacarlo de su garganta, pues lo escrito, escrito está. No le queda de otra más que, persistir en su carnalidad, o arrepentirse y pedir perdón por ella. ¿Qué hará?

Predicador Liberal:

Asi como una iglesia es independiente y autonoma, tambien lo es para tener sus propios predicadores pagados, La mayoría de ustedes , son pagados de afuera si o no?? claro vana usar el texto de Pablo recibiendo de otras iglesias. NOSOTROS TAMBIEN CREEMOS ESO. pero entonces cual es su problema?? demostrar que saben mas??? parece que si por que no lo hacen con mansedumbre, si es error de verdad, pero USTEDES NO TIENEN NINGUNA DEMOSTRACION BIBLICA PARA DECIR COMO SE DEBE EVANGELIZAR O PREPARAR A LIDERES, ES CIERTO que la iglesia es el valuarte de la verdad, alli se aprende y se enseña, pero la iglesia eno es un local , o edificio humano , la iglesia son los llamados, (EKLESSIA) NO se estanquen o limiten en solo enseñar en el edificio, si el edificio es la manera de ustedes, entonces la escuela no es un edificio es solo el nombre para enseñar, el punto es si por medio de eso se patrocinan como institucion humana y no lo hacemos.

ESE ES MI PUNTO ALLA USTEDES SI QUIEREN JUSGAR,

COMENTARIO:

Desde luego que es su punto, pero eso no cambia el hecho de que es un punto mal fundamentado. Nada de lo que usted dice aquí justifica el error. Nada de lo que usted dice aquí prueba que estemos actuando mal al llamar a hermanos a dejar el error. Usted insiste con la carnalidad, pues pone en tela de juicio nuestras intenciones, preguntándonos si queremos demostrar que sabemos más, o que tenemos algún problema. ¿Lo nota usted? Pura carnalidad de su parte.

Así pues, allá usted si no se arrepiente. Todos seremos juzgados por Dios, así que, repito, allá usted. Le he demostrado que sus declaraciones están llenas de carnalidad, prejuicio, tergiversaciones de la realidad, y aún de errores bíblicos. ¿Se arrepentirá? He cumplido en aclararle las cosas, y en llamarle al arrepentimiento. ¿Qué sigue? Que usted dé los pasos adecuados. Esperemos que dé los correctos.

Para servirle,

Lorenzo Luévano Salas



Lorenzo Luévano Salas
Apartado Postal 463, San Luis Potosí, S.L.P.
78000, México
www.vrg.us/Luevano